

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт политехнический

Шифр и наименование направления подготовки 15.03.06 Мехатроника и робототехника

Шифр и наименование образовательной программы 15.03.06.30 Мехатроника и робототехника

Состав Комиссии ВНОКО:

Доктор техн. наук, профессор, директор по развитию бизнеса департамента систем управления предприятиями ООО «Витте Консалтинг» (ГК «Ай-Теко») Сарафанов А.В.

Канд.техн. наук, доцент кафедры Топливообеспечения и горюче-смазочных материалов ИНиГ Сатышев А.С.

Инженер-проектировщик ООО «Основа прогресса» Андрищенко А.Ю.

Сроки проведения ВНОКО 09.01.23 – 30.06.23

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	29
имеющих ученую степень	3
имеющих ученое звание	-
имеющих ученую степень и ученое звание	21
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	-
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	-
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	-

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников,	60	55,84	не соответствует

участвующих в реализации образовательной программы высшего образования			
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	5	0	не соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: Повысить Долю, имеющих ученую степень и (или) ученое звание. Повысить долю работников из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы, в общем числе работников, реализующих ОП ВО.

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Куликова Валентина Николаевна	6	0	0	Да	Да
Смольников Алексей Петрович	2	4	0	Да	Да
Сочнев Алексей Николаевич	7	3	8	Да	Да
Горбунова Любовь Николаевна	2	1	10	Да	Да
Меснинкин Марк Вадимович	4	2	1	Да	Да
Кологов Андрей Васильевич	5	1	10	Да	Да
Мандраков Евгений Александрович	0	0	1	Да	Да
Брунгардт Максим Валерьевич	6	5	20	Да	Да

Рабецкая Ольга Ивановна	6	2	7	Да	Да
Пьянзин Андрей Алекснадрович	0	0	0	Да	Да
Итого	38	18	37	6	6

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	38	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	18	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	37	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	6	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	6	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: без замечаний.

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающихся

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Куликова Валентина Николаевна	9,3	9,2	9,7	9,2	9,8	7,9	8,7	9,9	9	9,8	9,65	10	9,3
Смольников Алексей Петрович	7,7	8,7	7,8	9,08	9,38	8,6	9,2	8,68	9,1	8,45	9,5	10	8,8
Сочнев Алексей Николаевич	7,9	6,5	8,25	8,9	7,5	8,17	8,17	7,67	8	8,08	9,3	9,3	8,14
Горбунова Любовь Николаевна	9,4	9,25	8,67	9,17	9,7	8,3	7,67	9,42	8,5	9,08	8,75	9,8	8,97
Меснянкин Марк Вадимович	8,8	9,3	9,3	9,3	9,3	9,5	8,3	9,25	8,8	9,25	9,3	9,2	9,13
Кологов Андрей Васильевич	9,2	9	9,9	9,3	8,9	9,4	8,8	9,4	8,6	8,7	9,4	9,08	9,14

Мандраков Евгений Александрович	9	8,9	9	9,2	8	6,3	5,7	8,3	6,9	8,2	9	9,3	8,15
Брунгардт Максим Валерьевич	7,9	7,9	8,4	8,5	8,89	8,4	7,3	8,2	7,9	8,4	9,3	6,4	8,12
Рабецкая Ольга Ивановна	9,7	9	9,4	8,9	8,4	8,1	8,4	9	8,4	9,2	9,9	9,4	8,98
Пьянзин Андрей Александрович	9,2	9,3	9,6	7,3	6,75	6,9	7,3	8,8	9,1	10	9,5	10	8,64

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: без замечаний.

**Оценка качества работы педагогических работников:
удовлетворительно с замечаниями.**

Председатель Комиссии ВНОКО

А.В. Сарафанов

Дата

29.06.2023