

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт космических и информационных технологий

Шифр и наименование направления подготовки 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств

Шифр и наименование образовательной программы 1503040000

Состав Комиссии ВНОКО:

- заведующий кафедрой информационно-управляющих систем, ФГБОУ ВО СибГУ им. М.Ф. Решетнева, Александр Владимирович Мурыгин;
- заведующий кафедрой информационных технологий на радиоэлектронном производстве, ИКИТ СФУ, Денис Владимирович Капулин;
- руководитель направления технологического офиса ОАО «Красцветмет», Геннадий Валерьевич Прокофьев;
- директор ООО «Модернизация. Технологии. Сервис» (ООО «М.Т.С.»), Екатерина Владимировна Шерер;
- заведующий кафедрой информатики ИКИТ СФУ, Александр Сергеевич Кузнецов.

Сроки проведения ВНОКО с 01.03.2023г. по 27.03.2023г.

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: без замечаний

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Математический анализ	5	удовлетворительно
2	Введение в инженерную деятельность	3	удовлетворительно
3	Иностранный язык	3	удовлетворительно
4	Инфокоммуникационные системы и сети	6	удовлетворительно
5	Проектирование цифровых устройств	4	удовлетворительно
6	Управление качеством	3	удовлетворительно
7	Программное обеспечение систем управления	6	удовлетворительно
8	Технологические процессы автоматизированных производств	5	удовлетворительно
9	Автоматизация управления жизненным циклом технических изделий	6	удовлетворительно
	Итого	41	

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: без замечаний

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
1	2	3	4	5
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену	-	-	-
1.2	В том числе получили оценки или не явились:	-	-	-
1.3	«отлично»	-	-	-
1.4	«хорошо»	-	-	-
1.5	«удовлетворительно»	-	-	-
1.6	«неудовлетворительно»	-	-	-
1.7	«неявка»	-	-	-
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР	14	100	
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:	14	100	
2.2.1	«отлично»	7	50	2
2.2.2	«хорошо»	3	21	
2.2.3	«удовлетворительно»	4	29	
2.2.4	«неудовлетворительно»	-	-	
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)	-	-	
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического	14	100	
2.4.2	Проектно-исследовательского	-	-	
2.4.3	Комплексного	-	-	0
2.4.4	ВКР как стартап	-	-	0

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
	2	3	4	5
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)	-	-	0
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	-	-	0
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ	-	-	
2.5.3	По темам, предложенным студентами	2	14	
2.5.4	На иностранном языке	-	-	0
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию	1	7	
2.6.2	По которым имеются публикации	-	-	0
2.6.3	К внедрению	1	7	
2.6.4	Внедренных	-	-	0
2.7	Количество дипломов с отличием	1	7	0
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру	-	-	0
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %	76,6		
Общая сумма баллов				2

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: без замечаний

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,101	0,058	0,420	0,321	0
Учебный процесс	1,087	0,014	0,768	0,077	1
Спорт	0	0	0,171	0,127	0
Культурно-творческая деятельность	0,246	0,246	0,200	0,162	2
Общественная деятельность	0,406	0,362	0,621	0,553	0
Общая сумма баллов					3

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	0	0

Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	2	10
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	6	30
Общая сумма баллов		40

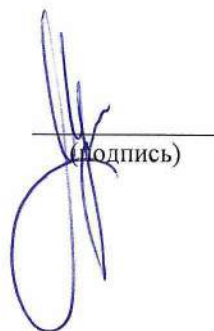
Общие замечания и рекомендации по пункту 4: без замечаний

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	2
Оценка портфолио достижений обучающихся	43
Итого	45

Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно без замечаний.

Председатель Комиссии ВНОКО



(Подпись)

А.В. Мурыгин

Дата 23.03.2023г.