

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт инженерной физики и радиоэлектроники

Шифр и наименование направления подготовки 11.05.01 Радиоэлектронные системы и комплексы

Шифр и наименование образовательной программы 11.05.01.04 Радионавигационные системы и комплексы

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель:

- Саломатов Юрий Петрович, канд. техн. наук, заведующий кафедрой радиотехники ИИФиРЭ СФУ

Члены комиссии:

- Дашкова Алена Карловна, канд. пед. наук, доцент кафедры радиоэлектронных систем ИИФиРЭ СФУ;

- Лобасова Марина Спартаковна, канд. фииз.-мат. Наук, доцент кафедры теплофизики ИИФиРЭ СФУ, председатель учебно-методического совета ИИФиРЭ;

- Стефиенко Дмитрий Александрович, начальник отдела разработки СВЧ-техники АО «НПП «Радиосвязь».

Сроки проведения ВНОКО

с 19.12.2022 по 25.12.2022

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	74
имеющих ученую степень	60
имеющих ученое звание	19
имеющих ученую степень и ученое звание	19
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	2
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	11
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	0

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в	65	80	соответствует

соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования			
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	5	17	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:

Без замечаний

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
1.Зандер Феликс Викторович	3	10	6	да	да
2.Есин Александр Юрьевич	1	1	1	да	да
3.Рязанцев Роман Олегович	1	1	5	да	да
4.Андреев Александр Геннадьевич	1	0	0	да	да
5.Сизасов Сергей Владимирович	0	0	2	да	нет
6.Романов Александр Петрович	2	2	2	да	да
7.Евстратько	0	0	0	да	да

Владислав Владимирович					
8.Гарифуллин Вадим Фанисович	3	2	5	да	да
Итого	11	16	19	7 «да»	7 «да»

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	1,38	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	2,0	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	2,38	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	0,9	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	0,9	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

без замечаний

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающихся

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
1.Зандер Феликс Викторович	9,4	9,4	9,8	9	8,6	8,2	9,2	9,4	9,6	9,4	10	8,8	9,23
2.Есин Александр Юрьевич	5,2	5,6	5	5,6	6,4	5,8	4,6	7,4	4,6	5,4	4,4	5,8	5,48
3.Рязанцев Роман Олегович	8	7,8	8,2	7,8	7,6	7,2	6	7,4	7	7,8	8,2	6,6	7,47
4.Андреев Александр Геннадьевич	6,4	6,2	5,6	7	7,4	5,8	5	7,8	5,2	6	5,2	8,2	6,32
5.Сизасов Сергей Владимирович	2,4	2,4	2,8	2,2	2,8	2,2	2,2	3,2	2,6	2,4	2	2,8	2,5
6.Романов Александр	7,2	7	6,8	7,6	7,6	6,4	5,4	8,6	6,4	6,8	8,2	9,2	7,27

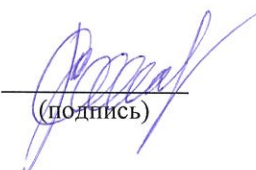
Петрович													
7.Евстратько Владислав Владимирович	6,6	6,6	7	6,8	6,6	7	6,2	7	5,6	7,2	7,4	5,4	6,62
8.Гарифуллин Вадим Фанисович	6,2	6,6	6,2	6,8	7,4	7,5	6,2	7,6	6	6,2	7,4	7	6,76

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

без замечаний

**Оценка качества работы педагогических работников:
удовлетворительно (без замечаний).**

Председатель Комиссии ВНОКО


(подпись)

Саломатов Ю.П

Дата 22.12.2022