

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт инженерной физики и радиоэлектроники

Шифр и наименование направления подготовки 11.03.04 Электроника и
наноэлектроника

Шифр и наименование образовательной программы 11.03.04.31

Микросистемная техника

Состав Комиссии ВНОКО:

- зав. базовой кафедрой РЭТИС А.В. Гребенников

должность, И.О. Фамилия

- ведущий инженер-технолог АО «НПП «Радиосвязь» В.И. Чупий

должность, И.О. Фамилия

- зам. директора по учебной работе ИИФиРЭ Т.Н. Попкова

должность, И.О. Фамилия

Сроки проведения ВНОКО 19.12.2022-25.12.2022

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	65
имеющих ученую степень	37
имеющих ученое звание	23
имеющих ученую степень и ученое звание	22
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	0
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	7
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	0

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования	50	57,5	соответствует

Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	10	16,7	соответствует
--	----	------	---------------

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:

Без замечаний

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Егоров Николай Михайлович	3	2	0	да	нет
Есин Александр Юрьевич	1	0	0	нет	да
Литинская Елена Алексеевна	2	0	5	нет	нет
Маринушкин Павел Сергеевич	4	4	4	да	да
Семенова Ольга Васильевна	1	2	2	да	да
Томилина Надежда Павловна	0	1	0	да	да
Юзова Вера Александровна	4	5	2	да	да
Итого	15	14	13	5	5

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	2,14	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	2,0	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	1,86	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	0,71	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	0,71	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

без замечаний

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам											Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	
Егоров Николай Михайлович	8,44	8,1	8,8	8,9	8,7	6,9	8,5	7,8	7,8	8,4	9	8,9
Есин Александр Юрьевич	9,2	8,6	8,9	9,3	9,2	9,2	5,6	9,1	7,7	9,3	9,2	9,1
Литинская Елена Алексеевна	8,1	7,2	6,44	7,5	8,9	6,9	4,2	9,1	7	8,3	8,2	7,9
Маринушкин Павел Сергеевич	9,1	7,9	8,3	8,6	8	8,4	6,4	7,5	7,6	8,4	9,2	9
Семенова Ольга Васильевна	8,6	8,2	9	9	9,5	6,44	9,8	9,6	6,6	8,7	8,2	9,7
Томилина Надежда Павловна	5,2	5,4	8	7,3	7,1	6	4,2	6,6	5,4	6,2	7,9	9,8
Юзова Вера Александровна	7,3	6,6	8,2	7	7,4	7,8	4,3	7,1	5,1	6,3	6,9	9,6

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

без замечаний

**Оценка качества работы педагогических работников:
удовлетворительно (без замечаний).**

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

А.В. Гребенников

Дата 22.12.2022