

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт космических и информационных технологий

Шифр и наименование направления подготовки 10.05.01 «Компьютерная безопасность»

Шифр и наименование образовательной программы 10.05.01.08 «Информационная безопасность объектов информатизации на базе компьютерных систем»

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель: Дьячук Петр Павлович, заведующий кафедрой Прикладной информатики ИКИТ СФУ.

Члены комиссии:

1. Алиев Алимбек Тагайбекович, – зам. ген. директора АО «РТК-Сибирь»;
2. Демин Сергей Лионидович, – начальник отдела информатизации КГБУЗ «Красноярская краевая офтальмологическая клиническая больница им. Профессора П.Г.Макарова»;
3. Золотарев Вячеслав Владимирович, – зав. каф. Безопасности информационных технологий Сибирского государственного университета науки и технологий;
4. Новицкий Дмитрий Владимирович, – начальник отдела эксплуатации средств вычислительной техники, программного обеспечения и телекоммуникационного оборудования ОПФР по Красноярскому краю;
5. Шрам Евгений Геннадьевич, – ведущий специалист дирекции по экономической безопасности ООО «Полюс Проект»

Сроки проведения ВНОКО 01.03.2023г. – 27.03.2023г.

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	Да	Нет*
Программа ГИА	Да	Нет*
Рабочие программы практик, включая ФОС	Да	Нет*
Аннотации дисциплин и практик	Да	Нет*

Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	Да	Нет*
Комплект РПД к каждому учебному плану	Да	Нет*

*информация по ОП не размещается согласно заключению экспертного контроля.

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: без замечаний.

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Основы информационной безопасности (Экзамен)	6	Удовлетворительно
2	Теория вероятностей и МС(Экзамен)	5	Удовлетворительно
3	Исследование операций (Экзамен)	5	Удовлетворительно
4	Акмеология(Зачет)	4	Удовлетворительно
5	Организационное и правовое обеспечение информационной безопасности (Зачет)	3	Удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: без замечаний.

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
1	2	3	4	5
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену	14	100	-
1.2	В том числе получили оценки или не явились:	-	-	-
1.3	«отлично»	5	35	1
1.4	«хорошо»	4	30	-
1.5	«удовлетворительно»	5	35	-
1.6	«неудовлетворительно»	0	-	-
1.7	«неявка»	0	-	-
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР	12	86	-
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:	12	86	-
2.2.1	«отлично»	5	35	1
2.2.2	«хорошо»	4	30	-
2.2.3	«удовлетворительно»	3	21	-
2.2.4	«неудовлетворительно»	0	-	-
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)	2	14	-
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов	-	-	-
2.4.1	Академического	6	43	-
2.4.2	Проектно-исследовательского	5	36	-

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
2	3	4	5	
2.4.3	Комплексного	1	7	1
2.4.4	ВКР как стартап	-	-	-
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)	-	-	-
2.5	Количества ВКР, выполненных	-	-	-
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	6	43	6
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ	1	7	-
2.5.3	По темам, предложенным студентами	5	36	-
2.5.4	На иностранном языке	-	-	-
2.6	Количество ВКР, рекомендованных	-	-	-
2.6.1	К опубликованию	3	21	-
2.6.2	По которым имеются публикации	2	14	-
2.6.3	К внедрению	4	30	-
2.6.4	Внедренных	3	21	3
2.7	Количество дипломов с отличием	4	30	1
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру	2	14	-
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %	80	-	-
Общая сумма баллов				13

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: без замечаний.

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	1,680	1,680	0,42	0,321	2
Учебный процесс	1,000	0,600	0,768	0,077	2
Спорт	0,000	0,000	0,171	0,127	0
Культурно- творческая деятельность	0,000	0,000	0,2	0,162	0
Общественная деятельность	2,160	2,160	0,621	0,553	2

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	4	20
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	2	10
Стипендии в повышенном размере за спортивную	-	-

деятельность		
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	-	-
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	10	50

Общие замечания и рекомендации по пункту 4: без замечаний.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	13
Оценка портфолио достижений обучающихся	86
Итого	99

Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно (без замечаний).

Председатель Комиссии ВНОКО


(подпись)

П.П.Дьячук

Дата 21.03.23