

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт управления бизнес-процессами

Шифр и наименование направления подготовки
09.04.03 Прикладная информатика

Шифр и наименование образовательной программы
09.04.03.08 Технологии цифровой экономики

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель Комиссии:

Новошинский Станислав Геннадьевич, руководитель службы практики аналитических систем ОАО «Красцветмет».

Члены Комиссии:

Ступина Алена Александровна, д-р техн. наук, профессор, зав. кафедрой цифровых технологий управления;

Багдасарян Ирина Сергеевна, канд. психол. наук, доцент кафедры экономики и управления бизнес-процессами, эксперт Рособнадзора, эксперт Национального аккредитационного совета делового образования (Москва).

Артюшенко Елена Алексеевна, ведущий специалист отдела по работе с персоналом департамента кадровой политики СФУ.

Румянцева Татьяна Робертовна, заместитель директора Научно-образовательного центра «Институт непрерывного образования».

Сенашов Сергей Иванович, д-р физ.-мат. наук, профессор, зав. кафедрой информационных экономических систем, института инженерной экономики Сибирского государственного университета науки и технологии им. М.Ф. Решетнева.

Сроки проведения ВНОКО с 10.11.2022 по 14.04.2023.

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: без замечаний

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Иностранный язык делового и профессионального общения	3	удовлетворительно
2	Дизайн и оцифровка бизнес-процессов	5	удовлетворительно
3	Математические модели и методы	5	удовлетворительно
4	Стратегический анализ действий в сети	5	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: без замечаний

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
1	2	3	4	5
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену			
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			
1.3	«отлично»			
1.4	«хорошо»			
1.5	«удовлетворительно»			
1.6	«неудовлетворительно»			
1.7	«неявка»			
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР			
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:			
2.2.1	«отлично»			
2.2.2	«хорошо»			
2.2.3	«удовлетворительно»			
2.2.4	«неудовлетворительно»			
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)			
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического			
2.4.2	Проектно-исследовательского			
2.4.3	Комплексного			
2.4.4	ВКР как стартап			
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)			
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций			
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ			
2.5.3	По темам, предложенным студентами			
2.5.4	На иностранном языке			
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
2	3	4	5	
2.6.1	К опубликованию			
2.6.2	По которым имеются публикации			
2.6.3	К внедрению			
2.6.4	Внедренных			
2.7	Количество дипломов с отличием			
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру			
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %			
Общая сумма баллов				

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

Процедура ГИА по ОП ВО 09.04.03.08 Технологии цифровой экономики на момент прохождения ВНОКО не проводилась и не может быть оценена.

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	3,58	2,96	0,454	0,351	2
Учебный процесс	0,75	0,083	0,863	0,082	1
Спорт	0	0	0,180	0,133	0
Культурно- творческая деятельность	0	0	0,211	0,168	0
Общественная деятельность	0,04	0,04	0,645	0,573	0

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	3	15
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность		
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность		
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность		
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность		

Общие замечания и рекомендации по пункту 4:

Рекомендовать усилить работу со студентами по заполнению портфолио

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	
Оценка портфолио достижений обучающихся	18
Итого	18

Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно без замечаний.

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

С.Г. Новошинский

Дата 18.04.2023