

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт управления бизнес-процессами

Шифр и наименование направления подготовки 09.04.03.07 «Информационное обеспечение финансового мониторинга».

Шифр и наименование образовательной программы 09.04.03 «Прикладная информатика»

Состав Комиссии ВНОКО:

1. Страдымов А.В., канд. экон. наук, начальник Управления финансов и инвестиций АО «В-Сибпромтранс».
2. Руйга И.Р., канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой «Экономическая и финансовая безопасность».
3. Багдасарьян И.С., канд. психол. наук, доцент кафедры «Экономика и управление бизнес-процессами», эксперт Рособнадзора, эксперт Национального аккредитационного совета делового образования (Москва).
4. Артющенко Е.А., ведущий специалист отдела по работе с персоналом департамента кадровой политики СФУ.
5. Румянцева Т.Р., заместитель директора Научно-образовательного центра «Институт непрерывного образования».
6. Сенашов С.И., д-р физ.-мат. наук, профессор, зав. кафедрой информационных экономических систем, Институт инженерной экономики, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий им М.Ф. Решетнева».

Сроки проведения ВНОКО в срок с 10.11.2022 по 14.04.2023.

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: структура, содержание и сроки реализации ОП соответствуют ФГОС и способствуют достижению результатов образовательной программы.

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Цифровые финансовые активы	5	удовлетворительно
2	Математические модели и методы	5	удовлетворительно
3	Технологии специализированных баз данных	5	удовлетворительно

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
	информационных систем		
4	Иностранный язык делового и профессионального общения	3	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: без замечаний.

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
2	3	4	5	
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену			
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			
1.3	«отлично»			
1.4	«хорошо»			
1.5	«удовлетворительно»			
1.6	«неудовлетворительно»			
1.7	«неявка»			
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР	9	100	
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:	9	100	
2.2.1	«отлично»	4	44,5	1
2.2.2	«хорошо»	2	22,2	
2.2.3	«удовлетворительно»	3	33,3	
2.2.4	«неудовлетворительно»	-	-	
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)	-	-	
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического	9	100	
2.4.2	Проектно-исследовательского	-	-	
2.4.3	Комплексного	-	-	
2.4.4	ВКР как стартап	-	-	
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)	-	-	
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	-	-	
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ	-	-	
2.5.3	По темам, предложенным студентами	9	100	
2.5.4	На иностранном языке	-	-	
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию	4	44,5	
2.6.2	По которым имеются публикации	9	100	
2.6.3	К внедрению	4	44,5	
2.6.4	Внедренных	-	-	
2.7	Количество дипломов с отличием	3	33,4	1
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру	4	44,5	1
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %	80	-	
Общая сумма баллов				3

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: без замечаний. Процедура проведения государственной итоговой аттестации по ОП соответствует Положению о государственной итоговой аттестации выпускников по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры.

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	1,6296	1,334	0,420	0,321	2
Учебный процесс	0,71	0,081	0,768	0,077	1
Спорт	0	0	0,171	0,127	0
Культурно-творческая деятельность	0,444	0,407	0,200	0,162	2
Общественная деятельность	1,112	0,56	0,621	0,553	2

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	0	0

Общие замечания и рекомендации по пункту 4: замечаний не выявлено.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	3
Оценка портфолио достижений обучающихся	7
Итого	10

Оценка качества подготовки обучающихся: удовлетворительно, без замечаний.

Председатель Комиссии ВНОКО


(подпись)

А.В. Страдымов

Дата 14.04.2023.