

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт управления бизнес-процессами

Шифр и наименование направления подготовки 09.04.03.07 «Информационное обеспечение финансового мониторинга».

Шифр и наименование образовательной программы 09.04.03 «Прикладная информатика»

Состав Комиссии ВНОКО:

1. Страдымов А.В., канд. экон. наук, начальник Управления финансов и инвестиций АО «В-Сибпромтранс».

2. Руйга И.Р., канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой «Экономическая и финансовая безопасность».

3. Багдасарьян И.С., канд. психол. наук, доцент кафедры «Экономика и управление бизнес-процессами», эксперт Рособнадзора, эксперт Национального аккредитационного совета делового образования (Москва).

4. Артюшенко Е.А., ведущий специалист отдела по работе с персоналом департамента кадровой политики СФУ.

5. Румянцева Т.Р., заместитель директора Научно-образовательного центра «Институт непрерывного образования».

6. Сенашов С.И., д-р физ.-мат. наук, профессор, зав. кафедрой информационных экономических систем, Институт инженерной экономики, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий им М.Ф. Решетнева».

Сроки проведения ВНОКО в срок с 10.11.2022 по 14.04.2023.

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	21
имеющих ученую степень	18
имеющих ученое звание	11
имеющих ученую степень и ученое звание	11
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	1
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	1
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	-

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников,	60	85,7	Соответствует

участвующих в реализации образовательной программы высшего образования			
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	5	9,5	Соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: без замечаний.

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Руйга Ирина Рудольфовна	1	1	22	да	да
Зиненко Анна Викторовна	7	2	4	да	да
Каячев Геннадий Федерович	0	0	5	да	да
Итого	8	3	31	3	3

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует /не соответствует)
Количество повышений квалификации	2,67	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	1	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	10,34	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	1	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	1	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: замечаний нет.

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО пед. работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл пед. работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Руйга Ирина Рудольфовна	9,8	9,5	9,5	9,5	9,8	9,6	9,4	9,8	9,6	9,6	9,5	9,8	9,6
Зиненко Анна Викторовна	9,6	9,3	9,5	9,3	9,3	9,7	9,3	9,1	9,5	9,3	9	9,8	9,4
Каячев Геннадий Федерович	9,1	9,1	9,7	9,4	9,7	9,7	9	9,2	9,6	9,6	9,5	9,6	9,4

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: замечаний не выявлено.

Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно, без замечаний.

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

А.В. Страдымов

Дата 14.04.2023г.