

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт Цветных металлов и материаловедения

Шифр и наименование направления подготовки
09.04.03.04 Прикладная информатика

Шифр и наименование образовательной программы
09.04.03.04 Прикладная информатика в металлургии

Состав Комиссии ВНОКО

Председатель комиссии:

Сафонов К.В. - д.ф-м.н. профессор, зав. кафедрой "Прикладной математики", Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева

Члены комиссии:

Костецкий В.Г. - ООО «Объединенная Компания РУСАЛ Инженерно-технологический центр», директор по реализации инвестиционных мероприятий, руководитель группы управления проектами;

Ступина А.А. – д.т.н., профессор, зав. кафедрой цифровых технологий управления института управления бизнес-процессами;

Ежеманская С.Н. – заместитель руководителя учебного департамента.

Сроки проведения ВНОКО

с 12.12.2022 г. по 14.07.2023г.

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:

Утвержденные ФОСы по дисциплинам ОП в наличии; экспертные заключения есть; на сайте ФОСы не выставлены

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Б1.В.05 Информационные технологии в металлургии	3	удовлетворительно
2	Б1.В.07 Имитационное моделирование	3	удовлетворительно
3	Б1.В.ДВ.04.02 Управление проектами	4	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: _____ без замечаний

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
2	3	4	5	
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену	-	-	-
1.2	В том числе получили оценки или не явились:	-	-	-
1.3	«отлично»	-	-	-
1.4	«хорошо»	-	-	-
1.5	«удовлетворительно»	-	-	-
1.6	«неудовлетворительно»	-	-	-
1.7	«неявка»	-	-	-
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР	2	100	-
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:	2	100	-
2.2.1	«отлично»	2	100	2
2.2.2	«хорошо»	-	-	-
2.2.3	«удовлетворительно»	-	-	-
2.2.4	«неудовлетворительно»	-	-	-
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)	-	-	-
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов	-	-	-
2.4.1	Академического	-	-	-
2.4.2	Проектно-исследовательского	-	-	-
2.4.3	Комплексного	2	100	2
2.4.4	ВКР как стартап	-	-	-
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)	-	-	-
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	-	-	-
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ	-	-	-
2.5.3	По темам, предложенным студентами	2	100	
2.5.4	На иностранном языке	-	-	-
2.6	Количество ВКР, рекомендованных	-	-	-
2.6.1	К опубликованию	-	-	-

	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
1	2	3	4	5
2.6.2	По которым имеются публикации	2	100	
2.6.3	К внедрению	1	50	-
2.6.4	Внедренных			
2.7	Количество дипломов с отличием	1	50	1
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру	-	-	-
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %	2	83	-
Общая сумма баллов				5

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

В выпускных квалификационных работах следует уделить больше внимания практической ориентированности разработанных алгоритмов и моделей в реальное металлургическое производство

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,29	0	0,420	0,321	0
Учебный процесс	0,3	0	0,768	0,077	0
Спорт	0	0	0,171	0,127	0
Культурно- творческая деятельность	0	0	0,200	0,162	0
Общественная деятельность	0	0	0,621	0,553	0

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	2	10
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	0	0

Общие замечания и рекомендации по пункту 4:

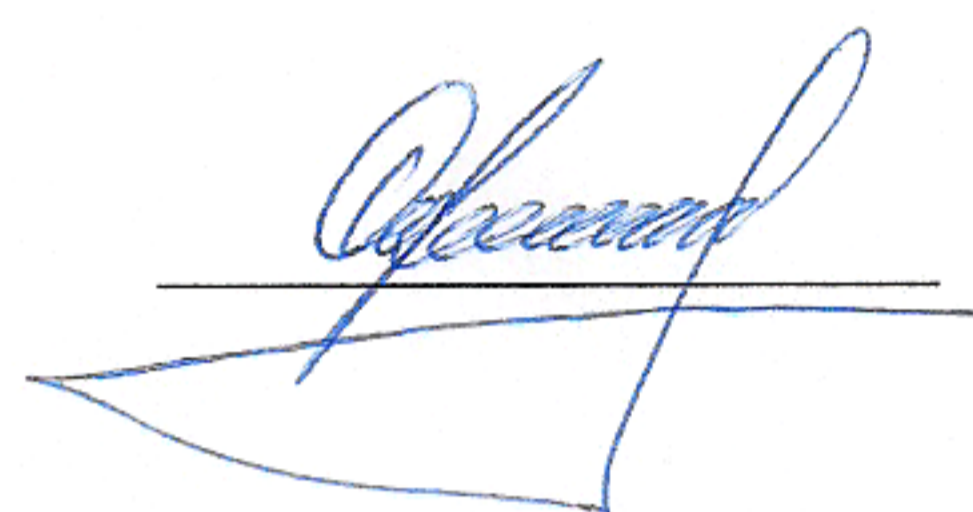
Низкие показатели по оценке количественного и качественного состава портфолио свидетельствуют о необходимости активизации работы по их улучшению.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	5
Оценка портфолио достижений обучающихся	10
Итого	15

Оценка качества подготовки обучающихся:
удовлетворительно с замечаниями.

Председатель Комиссии ВНОКО



К.В. Сафонов

Дата 09.02.2023 г.