

## Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт космических и информационных технологий.

Шифр и наименование направления подготовки: 09.04.01 «Информатика и вычислительная техника».

Шифр и наименование образовательной программы 09.04.01.04 «Технология разработки программного обеспечения».

Уровень подготовки: магистратура.

Состав Комиссии ВНОКО:

- генеральный директор организации ООО "Производственная компания "ДЕЛЬТА" О.Г. Варыгин (председатель);

- член учебно-методического совета СФУ, профессор кафедры прикладной математики и анализа данных ИКИТ СФУ, заместитель директора по учебной работе Ю.В. Вайнштейн;

- начальник сектора АО «ИСС им. ак. М.Ф. Решетнева» А.Б. Николаев;

- директор Политехнического института СФУ, профессор кафедры электротехники М.В. Первухин;

- доцент кафедры безопасности информационных технологий Института информатики и телекоммуникаций СибГУ им. М.Ф. Решетнева В.Х. Ханов.

Сроки проведения ВНОКО: с 1.03.2023 по 27.03.2023.

### 1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: замечаний нет.

## 2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА
1	Научно-исследовательский семинар	6	удовлетворительно
2	Параллельное программирование	3	удовлетворительно
3	Системы искусственного интеллекта	5	удовлетворительно
7	Интеллектуальный анализ данных	5	удовлетворительно
8	Моделирование систем	5	удовлетворительно
9	Организация научно- исследовательской и проектной-деятельности	6	удовлетворительно
	<b>Итого объем в ЗЕ/ процент от трудоемкости ОП</b>	<b>30 / 25%</b>	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: замечаний нет.

## 3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
1	2	3	4	5
<b>1</b>	<b>Государственный экзамен - по данной программе не проводится.</b>			
<b>2</b>	<b>Выпускная квалификационная работа</b>			
2.1	Представлено к защите ВКР	10		
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:	10	100	
2.2.1	«отлично»	8	80	3
2.2.2	«хорошо»	1	10	
2.2.3	«удовлетворительно»	0	0	
2.2.4	«неудовлетворительно»	0	0	
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)	1	10	
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического	2	20	
2.4.2	Проектно-исследовательского	7	70	
2.4.3	Комплексного	0	0	
2.4.4	ВКР как стартап	0	0	
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)	0	0	
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	0	0	
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ	1	10	
2.5.3	По темам, предложенным студентами	2	20	
2.5.4	На иностранном языке	0	0	
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию	9	90	
2.6.2	По которым имеются публикации	4	40	1
2.6.3	К внедрению	1	10	
2.6.4	Внедренных	1	10	1
2.7	Количество дипломов с отличием	8	80	1
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в	0	0	

	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
1	2	3	4	5
	аспирантуру			
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %		85	
<b>Общая сумма баллов</b>				<b>6</b>

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: замечаний нет

#### 4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	По ОП ВО		По университету		
	Количество достижений	количество верифицированных достижений	Количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	1.125	0.458	0.435	0.340	2
Учебный процесс	1.250	0.083	0.813	0.079	2
Спорт	0.000	0.000	0.176	0.130	
Культурно-творческая деятельность	0.000	0.000	0.205	0.165	
Общественная деятельность	0.083	0.083	0.632	0.563	
<b>Общая сумма баллов</b>					<b>4</b>

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	0	
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	0	
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	0	
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	0	
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	0	
<b>Общая сумма баллов</b>		<b>0</b>

Общие замечания и рекомендации по пункту 4: замечаний нет.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	6
Оценка портфолио достижений обучающихся	4
<b>Общая сумма баллов</b>	<b>10</b>

**Оценка качества подготовки обучающихся: удовлетворительно без замечаний.**

Председатель Комиссии ВНОКО



О.Г. Варыгин

Дата 23.03.2023