

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт космических и информационных технологий

Шифр и наименование направления подготовки 09.03.04 Программная инженерия

Шифр и наименование образовательной программы 09.03.04.30 Программная инженерия

Состав Комиссии ВНОКО.

Председатель комиссии:

генеральный директор ООО «Центр цифрового развития», К.Е. Телегин

должность, И.О. Фамилия

Члены комиссии:

1. Ведущий разработчик департамента разработки ООО «ПМТ», Д.А. Евдокимов

должность, И.О. Фамилия

2. Старший научный сотрудник Института вычислительного моделирования Сибирского отделения Российской академии наук, Т.Г. Пенькова

должность, И.О. Фамилия

3. Заведующий кафедрой систем автоматики, автоматизированного управления и проектирования ИКИТ СФУ, А.С. Климов

должность, И.О. Фамилия

4. Профессор кафедры прикладной математики и анализа данных ИКИТ СФУ, член учебно-методического совета СФУ, Ю.В. Вайнштейн

должность, И.О. Фамилия

Сроки проведения ВНОКО с 01.03.2023 г. по 27.03.2023 г.

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да

Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: без замечаний.

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Основы программирования	4	удовлетворительно
2	Математический анализ	5	удовлетворительно
3	Дискретная математика	5	удовлетворительно
4	Иностранный язык	3	удовлетворительно
5	Алгоритмы и структуры данных	5	удовлетворительно
6	Базы данных	5	удовлетворительно
7	Машинно-зависимые языки программирования	4	удовлетворительно
8	Проектирование и архитектура программных систем	4	удовлетворительно
9	Web- программирование	5	удовлетворительно
10	Нейронные сети и их приложения	5	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: без замечаний.

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

№	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
1	2	3	4	5
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену			
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			
1.3	«отлично»			
1.4	«хорошо»			
1.5	«удовлетворительно»			
1.6	«неудовлетворительно»			
1.7	«неявка»			
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР	61	100	
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:	61	100	
2.2.1	«отлично»	47	77.1	3
2.2.2	«хорошо»	11	18	
2.2.3	«удовлетворительно»	3	4.9	
2.2.4	«неудовлетворительно»	-	-	
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)	2	3.2	

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
2	3	4	5	
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического			
2.4.2	Проектно-исследовательского	61	100	
2.4.3	Комплексного			
2.4.4	ВКР как стартап			
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)			
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	21	34.4	21
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ	15	24.6	
2.5.3	По темам, предложенным студентами	25	41	
2.5.4	На иностранном языке			
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию	9	14.8	
2.6.2	По которым имеются публикации			
2.6.3	К внедрению	12	19.7	
2.6.4	Внедренных	9	14.8	9
2.7	Количество дипломов с отличием	28	45.9	1
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру			
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %	85.2		
Общая сумма баллов				34

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: без замечаний.

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,25	0,182	0,435	0,340	0
Учебный процесс	0,658	0,116	0,813	0,079	0
Спорт	0,007	0,007	0,176	0,130	0
Культурно- творческая деятельность	0,018	0,018	0,205	0,165	0
Общественная деятельность	0,095	0,08	0,632	0,563	0

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Показатель	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	10	50

Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	2	10
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	2	10
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	10	50
Стипендии Правительства	0	0
Стипендии Президента	0	0
Другие именные стипендии	0	0
Повышение квалификации	0	0

Общие замечания и рекомендации по пункту 4: без замечаний.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	34
Оценка портфолио достижений обучающихся	120
Итого	154

Оценка качества подготовки обучающихся: удовлетворительно без замечаний.

Председатель Комиссии ВНОКО



К.Е. Телегин

Дата 27.03.2023