

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт управления бизнес-процессами

Шифр и наименование направления подготовки 09.03.03 Прикладная информатика

Шифр и наименование образовательной программы 09.03.03.33 Прикладная информатика: цифровая экономика

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель Комиссии:

Новошинский Станислав Геннадьевич, руководитель службы практики аналитических систем ОАО «Красцветмет».

Состав Комиссии:

Ступина Алена Александровна, д-р техн. наук, профессор, зав. кафедрой цифровых технологий управления;

Багдасарян Ирина Сергеевна, канд. психол. наук, доцент кафедры экономики и управления бизнес-процессами, эксперт Рособнадзора, эксперт Национального аккредитационного совета делового образования (Москва).

Артюшенко Елена Алексеевна, ведущий специалист отдела по работе с персоналом департамента кадровой политики СФУ.

Румянцева Татьяна Робертовна, заместитель директора Научно-образовательного центра «Институт непрерывного образования».

Сенашов Сергей Иванович, д-р физ.-мат. наук, профессор, зав. кафедрой информационных экономических систем, института инженерной экономики Сибирского государственного университета науки и технологии им. М.Ф. Решетнева.

Сроки проведения ВНОКО 10.11.2022 по 14.04.2023

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	54
имеющих ученую степень	30
имеющих ученое звание	15
имеющих ученую степень и ученое звание	15
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	-
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	3
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	-

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования	50	77,1	соответствует
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	5	5,6	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: Замечаний нет

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Джиоева Наталья Николаевна	2	2	9	нет	да
Казаковцев Лев Александрович	15	3	45	нет	да
Корпачева Лариса Николаевна	4	3	18	да	да
Рожнов Иван Павлович	4	3	11	нет	нет

Слиницына Ольга Витальевна	3	0	5	нет	да
Федорова Александра вительевна	5	3	5	нет	да
Итого	33	14	93	1	5

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	5,5	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	2,3	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	15,5	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	0,16	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	5	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: Замечаний нет

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающихся

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Джиоева Наталья Николаевна	9,7	9	9,2	9,6	8,6	9,4	9,7	9,6	7,2	9,5	9,5	9,7	9,2
Казаковцев Лев Александрович	9,2	9,4	9,8	9,8	,8	8,9	5,8	8,8	7,1	9	9,8	9,5	8,9
Корпачева Лариса Николаевна	9,7	9,6	9,6	9,9	9,9	9,4	7,2	9,9	7,8	9,7	9,7	9,6	9,3
Рожнов Иван Павлович	8,2	7,9	6,2	6	8	7,4	6,9	8,9	7,3	7,7	8,6	9	7,7
Слиницына Ольга Витальевна	9,8	9,7	10	10	9,8	9,5	8	10	8,8	9,8	9,8	9,8	9,6

Федорова Александра витальевна	9	8,6	9,4	8,6	9,8	8,9	4,8	9,4	6,6	9,2	9,4	10	8,6
--------------------------------------	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----	-----

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: Замечаний нет

**Оценка качества работы педагогических работников:
удовлетворительно (без замечаний).**

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

С.Г. Новошинский

Дата 18.04.2023