

## Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт педагогики, психологии и социологии

Шифр и наименование направления подготовки 09.03.03 Прикладная информатика

Шифр и наименование образовательной программы 09.03.03.32 Прикладная информатика в социальных коммуникациях

Состав Комиссии ВНОКО:

Зав.кафедрой СОТ ИППС СФУ И.А. Ковалевич

Канд. филос. наук, доцент кафедры СОТ ИППС СФУ В.Н. Шестаков

Канд. мед. наук, доцент кафедры СОТ ИППС СФУ А.А. Машанов

Кан. пед. наук, доцент кафедры СОТ ИППС СФУ О.А. Остыловская

Кан. пед. наук, доцент кафедры СОТ ИППС СФУ М.М. Манушкина

Ст. преподаватель кафедры СОТ ИППС СФУ А.А. Ерошина

Ст. преподаватель кафедры СОТ ИППС СФУ В.А. Помазан

Ст. преподаватель кафедры СОТ ИППС СФУ Н.А. Гончаревич

Канд. псих. наук, доцент кафедры ИТОиНО СФУ А.В. Тимошков

Директор КГБОУ ДО «Красноярский краевой центр туризма и краеведения»

Н. В. Грушевская

Сроки проведения ВНОКО с 26.12.2022 по 28.06.2023

### 1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица Н.1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	35
имеющих ученую степень	2
имеющих ученое звание	-
имеющих ученую степень и ученое звание	24
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	1
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	3
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	-

Таблица Н.2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не)
------------	-----------------------------	-----------------------	---

	ФГОС ВО, %		соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы	70	74	соответствует
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	10	11	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: без замечаний

## 2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица Н.3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да / нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да / нет)
Ковалевич И.А.	5	3	2	да	да
Машанов А.А.	3	6	4	да	да
Шестаков В.Н.	5	7	5	да	да
Манушкина М.М.	3	6	6	да	да
Остыловская	3	2	5	да	да

О.А.					
Долидович О.М.	5	8	2	да	да
Помазан В.А.	1	4	4	да	да
Ерошина А.А.	6	4	5	да	да
Тюканов В.Л.	5	3	5	да	да
Итого	36	43	38	9	9

Таблица Н.4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	4	>1	соответствует
Количество учебных и учебно- методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	4,8	>1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	4,2	>1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	1	>0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	1	>0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: без замечаний

### 3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

Таблица Н.5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Ковалевич И.А.	9	8	9	8	7	9	8	9	8	9	8	10	8,5
Машанов А.А.	8	8	7	7	8	6	7	8	8	8	8	9	7,7
Шестаков В.Н.	9	9	8	7	8	9	9	8	7	8	8	9	8,3
Долидович О.М.	9	7	8	7	8	8	9	8	8	9	7	9	8,1

Манушкина М.М.	8	8	8	7	9	9	9	8	8	7	8	7	8
Остыловская О.А.	9	8	7	7	9	8	7	8	9	8	9	9	8,2
Помазан В.А.	8	8	7	7	8	8	8	7	9	8	8	9	7,9
Ерошина А.А.	6	7	6	7	6	6	7	6	7	7	6	6	6,4
Тюканов В.Л.	8	9	8	9	8	9	8	9	8	9	8	9	8,5

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: без замечаний

**Оценка качества работы педагогических работников:**  
удовлетворительно.

Председатель Комиссии ВНОКО  В.В. Кольга

Дата 30.06.2023