

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт цветных металлов

Шифр и наименование направления подготовки 04.05.01 Фундаментальная и прикладная химия

Шифр и наименование образовательной программы 04.05.01.32 Аналитическая химия

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель:

Главный научный сотрудник института химии и химической технологии СО РАН Б.Н. Кузнецов

Члены комиссии:

Профессор кафедры физической и неорганической химии С.В. Сайкова;

Профессор КГПУ им. В.П. Астафьева Л.М. Горностаев;

Профессор СибГУ им. ак. М.Ф. Решетнева М.С. Товбис;

Главный эксперт ЭКЦ ГУ МВД России по Красноярскому краю А.Л. Шеходанов.

Сроки проведения ВНОКО с 12.12.2023 по 14.07.2023

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	Да
Программа ГИА, включая ФОС	да	Да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	Да
Аннотации дисциплин и практик	да	Да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	Да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: без замечаний.

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Аналитическая химия благородных металлов	6	Удовлетворительно
2	Методы разделения и концентрирования	5	Удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: без замечаний.

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
1	2	3	4	5
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену			
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			
1.3	«отлично»			
1.4	«хорошо»			
1.5	«удовлетворительно»			
1.6	«неудовлетворительно»			
1.7	«неявка»			
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР			
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:			
2.2.1	«отлично»			
2.2.2	«хорошо»			
2.2.3	«удовлетворительно»			
2.2.4	«неудовлетворительно»			
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)			
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического			
2.4.2	Проектно-исследовательского			
2.4.3	Комплексного			
2.4.4	ВКР как стартап			
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)			
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций			
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ			
2.5.3	По темам, предложенным студентами			
2.5.4	На иностранном языке			
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию			
2.6.2	По которым имеются публикации			
2.6.3	К внедрению			
2.6.4	Внедренных			

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
2	2	3	4	5
2.7	Количество дипломов с отличием			
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру			
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %			
Общая сумма баллов				

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: государственная итоговая аттестация не проводилась. Рекомендуется пройти повторную процедуру ВНОКО после прохождения ГИА.

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,153		0,371		0
Учебный процесс	1,308		0,636		1
Спорт					
Культурно- творческая деятельность					
Общественная деятельность					

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность		
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность		
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность		
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность		
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность		

Общие замечания и рекомендации по пункту 4: без замечаний.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	
Оценка портфолио достижений обучающихся	1
Итого	1

Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно с замечаниями. Рекомендуются пройти повторную процедуру ВНОКО после прохождения ГИА.

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

Б.Н. Кузнецов

Дата _____