

## **Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников**

Институт фундаментальной биологии и биотехнологии

Шифр и наименование направления подготовки 03.04.02 Физика

Шифр и наименование образовательной программы 03.04.02.10 Биофизика и медицинская инженерия

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель – Сутормин В.С., канд. физ.-мат. наук, старший научный сотрудник лаборатории молекулярной спектроскопии Института физики им. Л.В. Киренского СО РАН; старший научный сотрудник лаборатории нанотехнологий, спектроскопии и квантовой химии Института инженерной физики и радиоэлектроники СФУ

Члены комиссии по направлениям:

1. Шайхутдинов К.А. – канд. физ.-мат. наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории сильных магнитных полей Института физики им. Л.В. Киренского СО РАН
2. Суковатая И.Е. – канд. биол. наук, доцент, заместитель директора Института фундаментальной биологии и биотехнологии СФУ
3. Дудаев А.Е. – заместитель директора Института фундаментальной биологии и биотехнологии СФУ
4. Барцев С.И. – д-р физ.-мат. наук, заведующий лабораторией теоретической биофизики Института биофизики СО РАН; профессор кафедры биофизики Института фундаментальной биологии и биотехнологии СФУ
5. Мучкина Е.Я. – д-р биол. наук, профессор кафедры экологии и природопользования Института экологии и географии СФУ
6. Шуваев А.Н. – канд. физ.-мат. наук, доцент базовой кафедры медико-биологических систем и комплексов Института фундаментальной биологии и биотехнологии СФУ
7. Пожиленкова Е.А. – канд. биол. наук, доцент кафедры биохимии с курсами медицинской, фармацевтической и токсикологической химии; руководитель, ведущий научный сотрудник ЦКП "Молекулярные и клеточные технологии" ФГБОУ ВО КрасГМУ им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого Минздрава РФ
8. Самойлова А.А. – начальник организационного отдела Проектного офиса НОЦ мирового уровня "Енисейская Сибирь" СФУ; старший преподаватель кафедры биофизики Института фундаментальной биологии и биотехнологии СФУ
9. Путинцева Ю.А. – старший преподаватель кафедры биофизики Института фундаментальной биологии и биотехнологии СФУ

Сроки проведения ВНОКО 22.05.2023 – 30.06.2023

## 1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	22
имеющих ученую степень	22
имеющих ученое звание	13
имеющих ученую степень и ученое звание	13
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	3
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	7
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	0

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования	60,0	100,0	соответствует
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	5,0	25,8	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:

Замечаний нет.

---

## 2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Барцев Сергей Игоревич	1	4	11	да	да
Белобров Петр Иванович	2	0	2	да	да
Есимбекова Елена Николаевна	6	1	11	да	да
Зотина Татьяна Анатольевна	2	1	12	да	да
Кратасюк Валентина Александровна	5	5	21	да	да
Кудряшева Надежда Степановна	1	1	19	да	да
Лопатина Ольга Леонидовна	9	1	3	да	да
Лопес Сеперо Хосе Мария	0	0	0	нет	да
Малиновская Наталия Александровна	0	0	31	нет	да
Немцева Елена Владимировна	3	3	13	да	да
Панде Шубхра	0	0	0	нет	нет
Ранджан Раджев	0	1	6	нет	нет
Сарангова Антонина Борисовна	3	1	1	да	да
Свидерская Ирина Викторовна	1	2	3	да	да

Смирнова Елена Валентиновна	0	1	3	да	нет
Степанова Людмила Васильевна	4	4	15	да	да
Столяр Сергей Викторович	0	н/д	30	нет	нет
Суковатая Ирина Егоровна	11	4	3	да	да
Торгашина Ирина Геннадьевна	4	2	6	да	да
Трифонов Сергей Викторович	4	2	2	да	да
Шуваев Андрей Николаевич	5	2	6	нет	да
<b>Итого</b>	<b>61</b>	<b>35</b>	<b>198</b>	<b>15</b>	<b>17</b>

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	2,8	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	1,6	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	9,0	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	0,7	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	0,8	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

Замечаний нет.

### 3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	

Сарангова	7,5	8,8	9,0	9,0	9,4	8,1	7,5	9,5	9,0	7,5	9,6	9,1	8,7
Свидерская	8,3	7,3	8,7	7,9	8,6	8,1	7,2	9,1	7,2	7,2	7,3	7,9	7,9
Степанова	5,8	5,4	8,3	8,5	8,8	8,1	5,9	5,6	6,0	5,5	8,5	9,5	7,1
Суковатая	8,4	8,0	9,1	6,9	8,9	8,5	7,7	8,9	8,2	7,9	7,2	9,7	8,3
Торгашина	9,7	9,7	9,8	9,9	9,7	9,5	9,2	9,7	9,5	9,8	9,9	9,8	9,7
Трифонов	8,8	8,8	9,5	9,5	9,5	8,4	7,8	9,0	9,0	8,8	9,8	8,3	8,9
Шуваев	9,3	9,6	9,5	9,6	9,6	9,5	8,2	9,7	9,1	9,5	9,6	9,9	9,4

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

Замечаний нет.

**Оценка качества работы педагогических работников:  
удовлетворительно, без замечаний.**

Председатель Комиссии ВНОКО



В.С. Сутормин

Дата 30.06.23