

## **Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности**

Институт математики и фундаментальной информатики.

Шифр и наименование образовательной программы 01.04.02 Прикладная математика и информатика, программа магистратуры 01.04.02.06 Прикладная математика и информатика в гуманитарных и социально-экономических науках.

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель:

Садовский Владимир Михайлович, д-р ф.-м.н., член-корреспондент РАН, зав. отделом вычислительной механики деформируемых сред ИВМ СО РАН;

Члены комиссии:

- Мысливец Симона Глебовна, д-р физ.-мат. наук, профессор, заведующий кафедрой высшей и прикладной математики;
- Куликов Владимир Русланович, канд. физ.-мат. наук, доцент кафедры высшей и прикладной математики.
- Голденок Елена Евгеньевна, канд. физ.-мат. наук, доцент кафедры медицинской кибернетики и информатики КрасГМУ им. проф. Войно-Ясенецкого.
- Лукьянова Наталья Александровна, канд. физ.-мат. наук, доцент кафедры медицинской кибернетики и информатики КрасГМУ им. проф. Войно-Ясенецкого.

Сроки проведения ВНОКО: 15.05.23 – 15.06.23

### **1 Оценка качества ресурсного обеспечения**

Ресурсное обеспечение	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
материально-техническое	Соответствует
библиотечно-информационное	Соответствует

### **2 Оценка уровня удовлетворенности участников образовательной деятельности условиями ее осуществления и комфортностью образовательной среды на основе анкетирования**

В анкетировании приняли участие:

4 обучающихся, что составило 36,4% от количества обучающихся по ОП ВО;

6 преподавателей, что составило 46% от преподавателей, реализующих ОП ВО.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>	<b>Степень удовлетворенности</b>
<b>Обучающиеся</b>			
<b>Удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (максимальное количество баллов – 85)</b>			
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением образовательной программы (20 баллов)	<b>20</b>	<b>100</b>	<b>Полная удовлетворенность</b>
Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы (30 баллов)	<b>29</b>	<b>96,7</b>	<b>Полная удовлетворенность</b>
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением образовательной программы (15 баллов)	<b>14</b>	<b>93,3</b>	<b>Полная удовлетворенность</b>
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (20 баллов)	<b>19,5</b>	<b>97,5</b>	<b>Полная удовлетворенность</b>
<b>Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 45)</b>			
Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (30 баллов)	<b>27</b>	<b>90</b>	<b>Полная удовлетворенность</b>
Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (15 баллов)	<b>15</b>	<b>100</b>	<b>Полная удовлетворенность</b>
<b>Преподаватели<sup>1</sup></b>			
<b>Удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (максимальное количество баллов – 80 для магистратуры, 75 для бакалавриата и специалитета)</b>			
Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы (25 баллов для магистратуры, 20 для бакалавриата и специалитета)	<b>23,7</b>	<b>94,7</b>	<b>Полная удовлетворенность</b>
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательной программы (35 баллов)	<b>30,7</b>	<b>87,6</b>	<b>Полная удовлетворенность</b>
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по образовательной программе (20 баллов)	<b>18,5</b>	<b>92,5</b>	<b>Полная удовлетворенность</b>
<b>Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 90)</b>			
Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (30 баллов)	<b>24,7</b>	<b>70,5</b>	<b>Частичная удовлетворенность</b>
Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (15 баллов)	<b>14,8</b>	<b>98,9</b>	<b>Полная удовлетворенность</b>
Оценка оборудования помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (25 баллов)	<b>20,7</b>	<b>82,7</b>	<b>Полная удовлетворенность</b>
Оценка обеспечения в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими (20 баллов)	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>Неудовлетворенность</b>

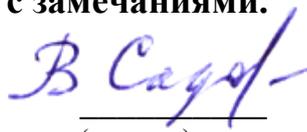
<sup>1</sup>заполняется при наличии анкетирования преподавателей, при отсутствии строчки из таблицы удаляются

### **Общие замечания и рекомендации**

По результатам проверки рекомендуется обратить внимание на организацию условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, возможно через организацию закупки соответствующего оборудования.

**Оценка качества условий осуществления образовательной деятельности: удовлетворительно с замечаниями.**

Председатель Комиссии ВНОКО

  
(подпись)

В.М.Садовский

Дата 20.06.23