


Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
социологии

 П.А. Стариков
подпись, инициалы, фамилия

« 1 » апреля 2019 г.

Институт педагогики, психологии и
социологии

Программа государственной итоговой аттестации

39.03.01 «Социология»

код и наименование направления подготовки

39.03.01.30 «Социология»

код и наименование профиля подготовки

Квалификация (степень) выпускника

Бакалавр

Красноярск 2019

1 Общая характеристика государственной итоговой аттестации

1.1 Целью проведения государственной итоговой аттестации (далее ГИА) является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы высшего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки «Социология» (уровень высшего образования – бакалавриат), утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ №75 от 5 февраля 2018 г.

1.2 Основные задачи государственной итоговой аттестации направлены на формирование и проверку освоения следующих компетенций:

| Код компетенции | Содержание компетенции |
|-----------------|--|
| УК-1 | способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач |
| УК-2 | способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений |
| УК-3 | способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде |
| УК-4 | способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) |
| УК-5 | способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском аспектах |
| УК-6 | способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течении всей жизни |
| УК-7 | способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности |
| УК-8 | способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций |

| | |
|-------|--|
| ОПК-1 | способен применять современные информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности социолога |
| ОПК-2 | способен к социологическому анализу и научному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов |
| ОПК-3 | способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения |
| ОПК-4 | способен выявлять социально значимые проблемы и определять пути их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований |
| ПК-1 | способен к организации и проведению социологических исследований для изучения требований рынка труда и обучающихся к качеству СПО и (или) ДПО и (или) профессионального обучения |
| ПК-2 | способен обрабатывать и анализировать социологические данные для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций |
| ПК-3 | способен использовать знание методов и теорий социальных и гуманитарных наук при осуществлении исследовательской деятельности при изучении требований рынка труда и образования |

1.3 Формы проведения государственной итоговой аттестации
ГИА проводится в форме: защиты ВКР.

1.4 Объем государственной итоговой аттестации в ЗЕ - 6 з.е.

1.5 Особенности проведения ГИА

Государственная итоговая аттестация проводится на русском языке. При обучении иностранных студентов возможно изменение процедуры защиты ВКР по заявлению обучающегося. В частности, возможна реализация процедуры защиты на иностранных языках (с привлечением дополнительных специалистов), либо реализация процедуры защиты без доклада обучающегося.

Также возможен особый порядок защиты для обучающихся с ограниченными возможностями. Этот порядок определяется для каждого учащегося индивидуально по согласованию с учебно-организационным отделом Института педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета. Основаниями для такой процедуры являются:

медицинские документы, подтверждающие особый статус студента и личное заявление студента.

2 Структура и содержание государственной итоговой аттестации

2.1 Государственный экзамен

Не проводится.

2.1 Выпускная квалификационная работа

ВКР представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. ВКР может быть выполнена на иностранном языке, если это предусмотрено ОП ВО.

2.2.1 Требования к выпускной квалификационной работе

2.2.1.1 Выпускная квалификационная работа выполняется в виде бакалаврской работы

Перечень тем

1. Миграционные установки населения Красноярского края.
2. Социальный портрет коллектива организации.
3. Отношение взрослого населения Красноярска к иностранным трудовым мигрантам.
4. Распространенность поведенческих факторов риска хронических неинфекционных заболеваний среди взрослого населения Красноярска.
5. Отношение студентов вузов г. Красноярска к употреблению наркотиков в России (по материалам социологического исследования среди студентов Сибирского федерального университета).
6. Отношение молодежи г.Бородино к трудоустройству.
7. Представления молодежи г. Красноярска об идеальном брачном партнере.
8. Образ Красноярской краевой филармонии в массовом сознании взрослого населения города Красноярска.
9. Отношение студентов вузов г. Красноярска к терроризму в России.
10. Пиковые переживания в жизни студенческой молодежи.

Данный список тем является ориентировочным. Возможна формулировка тем самими обучающимися или научными руководителями. Кроме того, возможна и разработка темы выпускной квалификационной работы по заказу конкретной организации. Темы, сформулированные учащимися, по согласованию с организациями-заказчиками или научным руководителем утверждаются заседанием кафедры.

2.2.1.2 Порядок выполнения выпускной квалификационной работы.

Ответственность за содержание ВКР, достоверность всех приведенных данных несет обучающийся – автор работы. ВКР по образовательным программам бакалавриата не подлежат рецензированию.

Бакалаврская работа представляет собой самостоятельное законченное исследование на заданную (выбранную) тему, написанное лично выпускником под руководством руководителя, демонстрирующее уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Бакалаврская работа может основываться на материалах поученных выпускником в ходе прохождения практик и выполнения им в период обучения курсовых работ (проектов), научно-исследовательских работ или иных работ, связанных с темой бакалаврской работы.

Для подготовки бакалаврской работы обучающемуся назначается руководитель бакалаврской работы и, при необходимости, консультант (консультанты) по подготовке бакалаврской работы из числа научно-педагогических работников кафедры. Бакалаврская работа рецензированию не подлежит.

В соответствии с учебным планом бакалавры -социологи выполняют на 4-м курсе выпускную квалификационную работу. Эта работа является основным видом индивидуальной научно-исследовательской подготовки бакалавра.

Порядок определения, изменения темы ВКР обучающимся устанавливается законодательством Российской Федерации и локальными нормативными актами Университета. При подготовке ВКР каждому обучающемуся назначается руководитель из числа научно-педагогических работников Университета.

При планировании учебного процесса на подготовку ВКР должно предусматриваться определенное время, продолжительность которого регламентируется образовательными стандартами и учебным планом соответствующему направлению подготовки (специальности). Требования к ВКР, порядок подготовки и защиты ВКР устанавливаются законодательством Российской Федерации и локальными нормативными актами Университета.

Порядок выполнения выпускной квалификационной работы.

| Этап | Срок | Содержание | Результат |
|-----------------|------------------|--|-----------------------|
| Осенний семестр | | | |
| 1 | октябрь - ноябрь | Выбор и обоснование темы ВКР, анализ литературы по теме, разработка синопсиса работы. | Синопсис |
| 2 | декабрь | Утверждение темы дипломной работы на кафедре. Происходит путем защиты синопсиса студентом. | Утвержденная тема ВКР |

| Этап | Срок | Содержание | Результат |
|------------------|---------------|---|---|
| Весенний семестр | | | |
| 3 | февраль | Оформление теоретической части ВКР, разработка методики исследования. | Текст теоретической части (глава 1), проект методики исследования |
| 4 | март | Защита концепции методики исследования, включающей концепцию выборки и проект исследовательского инструментария | Утвержденная концепция проекта исследования |
| 5 | март - апрель | Проведение полевого этапа исследования, оформление результатов в виде текста (параграф 2.2 ВКР) | Текст практической части ВКР (глава 2) |
| 6 | май | Оформление текста ВКР, редаKTура, проверка ВКР научным руководителем | Полный текст ВКР |
| 7 | июнь | Предоставление ВКР на кафедру, защита ВКР | Защищенная ВКР |

Допуск к защите студента реализуется в соответствии с графиком подготовки ВКР. За 10 дней до защиты ВКР (этап 7) полный текст работы предоставляется на кафедру. Научный руководитель и заведующий кафедрой последовательно оценивают степень готовности студента к защите. Студент допускается к защите только при наличии на дипломе подписей самого студента, научного руководителя и заведующего кафедрой.

Выпускная квалификационная работа должна быть подготовлена в форме рукописи. Она представляет собой самостоятельное и законченное исследование, в котором на основе полученных знаний по общепрофессиональным дисциплинам, а также на основе знаний по дисциплинам специализации, раскрывается тема и анализируется проблема исследования, а также выдвигается, обосновывается и отстаивается собственная позиция по той или иной научной проблеме, имеющей теоретическое, методическое или практическое значение. Выпускники должны продемонстрировать способности к построению концептуальной схемы исследования, разработке на этой основе методики и инструментария, умение находить исходные данные, преобразовывать их в социологическую информацию, анализировать, обобщать и интерпретировать эту информацию.

Требованием к ВКР также является оформление её в соответствии с правилами оформления профессиональной научно-технической документации, научных отчетов. Устный доклад по теме бакалаврской работы должен представлять результаты проведенных социологических исследований, соответствовать регламенту и требованиям к проведению презентаций.

Требования к ВКР определяются образовательными стандартами в части требований к государственной итоговой аттестации обучающегося; квалификацией, присваиваемой обучающемуся после успешного завершения государственных аттестационных испытаний. Тематика ВКР определяется исследовательскими и прикладными направлениями научной работы кафедры.

Защита бакалаврской работы проводится в соответствии с утвержденным графиком проведения государственных аттестационных испытаний на заседании ГЭК по соответствующему направлению подготовки. Порядок проведения и процедура защиты бакалаврской работы определяется локальными нормативными актами СФУ. Ответственность за содержание бакалаврской работы, достоверность всех приведенных данных несет обучающийся - автор бакалаврской работы. К защите бакалаврской работы допускаются обучающиеся, успешно завершившие в полном объеме освоение образовательной программы по направлениям подготовки высшего образования, успешно сдавшие государственные экзамены и представившие бакалаврскую работу с отзывом руководителя в установленные сроки.

Защита проводится в соответствии с утвержденным графиком проведения государственных аттестационных испытаний на заседании Государственной экзаменационной комиссии по соответствующему направлению подготовки. Защита начинается с доклада выпускника по теме ВКР. В процессе доклада может использоваться презентация ВКР, подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения ВКР.

После завершения доклада члены Государственной экзаменационной комиссии задают выпускнику вопросы как непосредственно связанные с темой ВКР, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы выпускник имеет право пользоваться своей ВКР.

В государственную аттестационную комиссию представляются следующие документы:

- выпускная квалификационная работа;
- отзыв научного руководителя;
- справка о внедрении результатов (при наличии);
- справка о проверке ВКР в системе «Антиплагиат» с указанием объема заимствований.

Предварительно члены ГЭК знакомятся с ВКР и отзывом научного руководителя. После этого ими принимается решение о допуске бакалавра к защите. Защита ВКР на заседании ГЭК является публичной. Защита состоит из доклада бакалавра, ответов на вопросы членов ГЭК, оглашения рецензии и отзыва и ответов студента на имеющиеся в них замечания.

По желанию бакалавра в ГЭК могут быть представлены и другие документы и материалы, характеризующие научную и практическую ценность ВКР (например, справки о внедрении, авторские свидетельства и т.д.).

Защита начинается с доклада выпускника по теме ВКР. Продолжительность доклада зависит от уровня образовательной программы высшего образования, завершающим этапом которой является ВКР. На доклад по бакалаврской работе отводится до 10 минут.

В процессе доклада может использоваться презентация ВКР, подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения ВКР.

Доклад должен быть четким и конкретным. В начале доклада надо охарактеризовать основные задачи, избранные пути их решения и полученные результаты. Не следует подробно рассматривать какие-либо процедуры и методы, если они значительно не отличаются от обычных; необходимо лишь указать причины, побудившие студента остановить свой выбор на них. Основное внимание следует уделять тому разделу, который наиболее самостоятельно разрабатывался бакалавром.

В докладе должны быть в краткой форме сообщены основные результаты. При изложении эксперимента важно указать задачи, стоящие перед ним; кратко указать методику их решения, охарактеризовать достоверность полученных результатов. В конце доклада должны быть сделаны выводы.

После завершения доклада члены Государственной экзаменационной комиссии задают выпускнику вопросы как непосредственно связанные с темой ВКР, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы выпускник имеет право пользоваться своей ВКР.

На защите ВКР бакалавру может быть задан любой вопрос как по содержанию проекта, так и по любым дисциплинам учебного плана. В случае необходимости студенту предоставляется возможность обосновать свое несогласие с замечаниями членов ГЭК.

Процедура публичной защиты предполагает ответы автора на вопросы присутствующих, как по поводу устного выступления, так и в связи с самой письменной работой или же просто в связи с обсуждаемой проблемой. Ответы на вопросы должны быть краткими и точными.

После ответов на вопросы выступает научный руководитель. Он дает характеристику профессиональных качеств автора, его отношения к делу на различных этапах подготовки к защите.

По итогам защиты Государственная экзаменационная комиссия выставляет оценку (по 4-уровневой системе). При оценке работы учитываются:

- доклад выпускника и его заключительное слово;
- уровень выпускной квалификационной работы
- глубина и точность ответов на вопросы, умение аргументировать ответы и собственную позицию;
- личный вклад выпускника;
- значимость работы, ее содержание, структурирование;
- оформление работы.

2.2.1.3 Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям стандарта) на основе выполнения и защиты ВКР.

Решение Государственной экзаменационной комиссии об итоговой оценке основывается на оценках:

- руководителя ВКР за качество работы, степень ее соответствия требованиям, предъявляемым к ВКР;
- членов Государственной экзаменационной комиссии за содержание работы, ее защиту, включая доклад, ответы на вопросы.

Итоговая оценка по результатам защиты ВКР выпускника проставляется в протокол заседания Государственной экзаменационной комиссии, который подписывается председателем и членами Государственной экзаменационной комиссии.

Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников бакалавриата на основании экспертизы содержания выпускной квалификационной работы и оценки умения диссертанта представлять и защищать ее основные положения.

При оценивании выпускной квалификационной работы показателями являются:

- оригинальность и новизна полученных результатов;
- степень самостоятельности и творческого участия студента в работе;
- корректность формулируемых задач исследования и разработки;
- уровень и корректность использования в работе методов исследования;
- наличие публикаций, участие в научно-технических конференциях, награды за участие в конкурсах, возможность коммерциализации результатов;
- степень полноты обзора состояния вопроса;

- ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения;
 - качество оформления бакалаврской работы (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям ГОСТа к этим документам);
 - широта использованных и проанализированных источников;
 - глубина и самостоятельность проведенного анализа;
- сформулированные положения и выводы;
- аргументированность ответов на вопросы;
 - общий необходимый уровень профессиональной подготовки выпускника, демонстрация им знаний, умений, навыков, соответствующих общекультурным, общепрофессиональным и профессиональным компетенциям, формируемым образовательной программой.

Отметка «отлично» ставится, если работа выполнена самостоятельно, содержание работы соответствует теме и задачам, излагается четко и последовательно, отличается богатством представленного материала и источников, соответствием подходов и методов заявленным задачам в рамках предмета, умением обосновать и сформулировать практические рекомендации. ВКР выполнена на высоком научно-теоретическом, методологическом уровне, избранная автором тема отличается актуальностью и новизной, разработка проблемы — оригинальна, достигнута цель исследования. Основные положения работы сформулированы убедительно, раскрыты всесторонне, глубоко и являются результатом самостоятельной исследовательской деятельности автора. Экспериментальная часть исследования выполнена корректно, использованные методики и процедуры их применения достоверны. Рекомендации и предложения исследования представляют научный интерес или имеют четко выраженную практическую направленность. По структурному оформлению, языку и стилю работа выполнена в строгом соответствии с предъявляемыми к ней требованиями. В ВКР автор использовал разнообразные источники информации, в том числе иностранные источники, актуальный фактологический материал. Доклад автора работы, текст диссертации, оценка руководителя, ответы на вопросы во время защиты продемонстрировали знания, умения, навыки, соответствующие общекультурным, общепрофессиональным и профессиональным компетенциям, формируемым образовательной программой.

Отметка «хорошо» ставится при самостоятельном выполнении работы, содержание которой в целом соответствует теме и раскрывает ее смысл, а отклонения от темы несущественны; нарушения логической последовательности изложения исследованного материала незначительны; используемые теоретические конструкции достаточно разнообразны; однако допущены отдельные фактические и теоретические неточности. ВКР в целом выполнена на достаточно высоком научно-теоретическом уровне, задачи

исследования достигнуты, автор достаточно четко сформулировал, относительно глубоко раскрыл и обосновал основные положения работы. Однако предложения и рекомендации сформулированы автором в результате последовательных логических рассуждений и имеют незначительную практическую значимость. Письменная речь выпускника грешит некоторым однообразием, канцеляризмами, упрощениями обыденной речи. Доклад на защите был в целом содержательным и четким, ответы на вопросы были достаточно убедительными. Доклад автора работы, текст диссертации, оценка руководителя, ответы на вопросы во время защиты продемонстрировали знания, умения, навыки, соответствующие общекультурным, общепрофессиональным и профессиональным компетенциям, формируемых образовательной программой.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если работа носит исключительно реферативный характер, имеет заметные отклонения от темы, неполноту и нарушения последовательности изложения, если беден терминологический словарь и однообразны теоретические конструкции, отсутствуют содержательное и стилевое единство (переход к публицистике), допущены серьезные фактические и теоретические ошибки, недостаточно доказательны выводы.

ВКР выполнена на недостаточно высоком методологическом уровне, цели и задачи исследования достигнуты не полностью. Выбранная тема в целом актуальна, но сам характер и структура ее разработки не в полной мере соответствуют требованиям кафедры и содержанию исследования по конкретной дисциплине. Основные положения работы раскрыты, но недостаточно обоснованы, не четко сформулированы выводы, предложения и рекомендации. Автор проявил относительную самостоятельность при написании работы, ограничился всего лишь несколькими первоисточниками. В оформлении, стиле и языке имеются погрешности, с ошибками дан справочный аппарат. Исследование подготовлено с некоторыми отклонениями от установленных сроков прохождения, контроля и представления работы к защите, однако работа получила преимущественно положительную оценку в отзыве руководителя и оценках членах комиссии. В целом, доклад автора работы, текст диссертации, оценка руководителя, ответы на вопросы во время защиты продемонстрировали знания, умения, навыки, соответствующие общекультурным, общепрофессиональным и профессиональным компетенциям, формируемых образовательной программой.

Отметка «неудовлетворительно» ставится при полном невыполнении поставленных целей и задач, или при полном заимствовании чужого текста без ссылок на источники (плагиат, грубые компиляции), а также при несоответствии теме или направлению подготовки. Также оценка «неудовлетворительно» ставится в случае, если представленная работа не отвечает требованиям кафедры, направлению исследования по конкретной

дисциплине. Цели и задачи не достигнуты, автор не сумел раскрыть, убедительно доказать и четко сформулировать основные положения исследования, в содержании работы допущены серьезные ошибки. Работа не является результатом самостоятельной исследовательской деятельности (плагиат), использованные источники малочисленны и однообразны, допущены серьезные погрешности а оформлении, языке, стиле. Работа выполнена с серьезными нарушениями плана-графика, рецензии на исследование отрицательные, автор не допущен к защите. А также в случае, если при удовлетворительно подготовленной работе студент на защите не сумел показать достаточно знаний для получения положительной оценки. Доклад автора работы, текст работы, оценка руководителя, ответы на вопросы во время защиты, в значительной степени, не продемонстрировали знания, умения, навыки, соответствующие общекультурным, общепрофессиональным и профессиональным компетенциям, формируемых образовательной программой.

Основанием для выставления оценки «неудовлетворительно» на защите может послужить каждый в отдельности из вышеназванных критериев, а не все в совокупности.

3 Описание материально-технической базы

Материально-техническое обеспечение ГИА включает в себя:

2 компьютерных класса с подключением к системе телекоммуникаций (электронная почта, Интернет);

аппаратное и программное обеспечение для подготовки бакалаврской работы;


учебные помещения, оснащенные видеотехникой;

Все вышеперечисленные объекты соответствуют действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении учебных и научно-производственных работ.

Составители:

 Стриков П. А.

 подпись расшифровка подписи Ткачев А. П.

 подпись расшифровка подписи Смирновская И. Г.

подпись расшифровка подписи

подпись расшифровка подписи

Программа утверждена на заседании кафедры Социологии
протокол № 8 от «1» апреля 2019 г.