


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
Экономики и управления  
бизнес- процессами

 /З.А. Васильева/  
«25» августа 2020г.  
Институт управления бизнес-  
процессами

**Программа  
государственной итоговой аттестации**

Направление подготовки  
38.03.02 Менеджмент

Направленность (профиль)  
38.03.02.30 Менеджмент

Квалификация (степень) выпускника  
бакалавр

## 1 Общая характеристика государственной итоговой аттестации

### 1.1 Целью проведения государственной итоговой аттестации

Целью проведения государственной итоговой аттестации (далее ГИА) является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы высшего образования требованиям

– Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 38.03.02 Менеджмент (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Минобрнауки России от 12 августа 2020 г. № 970

### 1.2 Основные задачи государственной итоговой аттестации

Основные задачи ГИА направлены на проверку освоения компетенций ОП ВО по направлению 38.03.02 Менеджмент (таблица 1).

Таблица 1 Компетенции Выпускной квалификационной работы по ОП ВО по направлению 38.03.02 Менеджмент

Содержание компетенции	Код
<b>Универсальные компетенции (УК)</b>	
способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1
способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2
способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК-3
способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	УК-4
способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5
способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	УК-6
способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	УК-7
способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	УК-8
способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	УК-9
способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	УК-10
способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	УК-11

<b>Содержание компетенции</b>	<b>Код</b>
<b><i>Общепрофессиональные компетенции (ОПК)</i></b>	
способен решать профессиональные задачи на основе знаний (на промежуточном уровне) экономической, организационной и управленческой теории	<b>ОПК-1</b>
способен осуществлять сбор, обработку и анализ данных, необходимых для решения поставленных управленческих задач, с использованием современного инструментария и интеллектуальных информационно-аналитических систем	<b>ОПК-2</b>
способен разрабатывать обоснованные организационно-управленческие решения с учетом их социальной значимости, содействовать их реализации в условиях сложной и динамичной среды и оценивать их последствия	<b>ОПК-3</b>
способен выявлять и оценивать новые рыночные возможности, разрабатывать бизнес-планы создания и развития новых направлений деятельности и организаций	<b>ОПК-4</b>
способен использовать при решении профессиональных задач современные информационные технологии и программные средства, включая управление крупными массивами данных и их интеллектуальный анализ	<b>ОПК-5</b>
<b><i>Профессиональные компетенции, определенные самостоятельно (ПК)</i></b>	
<b><i>Информационно-аналитическая деятельность</i></b>	
способен формировать на основе выявления, сбора и структурирования аналитические базы данных для выбора управленческих решений	<b>ПК-4</b>
способен анализировать и принимать эффективные решения по реализации изменений с точки зрения достижения целевых показателей и интересов заинтересованных сторон	<b>ПК-5</b>
<b><i>Организационно-управленческая деятельность</i></b>	
способен выявлять возможности повышения эффективности управления с использованием современных информационных технологий	<b>ПК-2</b>
способен управлять процессами в организации с учетом рыночной конъюнктуры и современных достижений науки и техники, в целях реализации стратегии и повышения эффективности производства	<b>ПК-3</b>
<b><i>Предпринимательская деятельность</i></b>	
способен осуществлять оценку, анализ, контроль и координацию деятельности для достижения устойчивого и безопасного развития процессов в организации	<b>ПК-1</b>
способен оценивать рынки и условия предпринимательской деятельности, выявлять новые рыночные возможности и формировать предпочтения по обеспечению конкурентоспособности	<b>ПК-6</b>
способен планировать подготовку проектов и программ развития организации в соответствии с целями и критериями рыночной привлекательности и оценки их эффективности	<b>ПК-7</b>
способен принимать обоснованные решения по соответствию программ и проектов планам стратегического развития организации и интересам заинтересованных сторон и планировать процесс их реализации	<b>ПК-8</b>

### ***1.3 Форма проведения государственной итоговой аттестации***

– защита выпускной квалификационной работы:

- а) подготовка к процедуре защиты выпускной квалификационной работы (в форме бакалаврской работы) проводится в формате самостоятельной работы;

- б) процедура защиты выпускной квалификационной работы - в формате контактной работы.

#### **1.4 Объем государственной итоговой аттестации в ЗЕ**

Общий объем ГИА составляет 9 зачетных единиц, в том числе:

- защита выпускной квалификационной работы (подготовка к процедуре защиты выпускной квалификационной работы (в форме бакалаврской работы) и процедура защиты ВКР) – 9 зачетных единиц.

#### **1.5 Особенности проведения ГИА**

Проведение государственной итоговой аттестации реализуется на *русском языке*.

При проведении государственной итоговой аттестации могут применяться ДОТ.

### **2 Структура и содержание государственной итоговой аттестации**

#### **2.1 Выпускная квалификационная работа**

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Выполнение ВКР на иностранном языке не предусмотрено ОП ВО по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент.

#### **2.2. Требования к выпускной квалификационной работе**

2.2.1 Выпускная квалификационная работа по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент выполняется в форме *бакалаврской работы*.

2.2.2 Перечень тем по программе бакалавриата, утвержденный директором института на основании решения выпускающей кафедры, предлагается обучающимся не позднее, чем за шесть месяцев до начала ГИА.

Обучающимся предоставляется право выбора темы ВКР по их письменному заявлению на имя директора института, в том числе предложение своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности её разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности (Приложение Б). В этом случае заявление обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими ВКР совместно) подается не позднее, чем за пять с половиной месяцев до начала ГИА. При рассмотрении инициативной темы ВКР студента кафедра имеет право согласиться, аргументировано отклонить

или переформулировать тему работы. Решение об утверждении (отказе в утверждении) предложенной обучающимся/несколькими обучающимися темы доводится до их сведения не позднее чем через одну неделю после подачи заявления.

### **2.3 Порядок выполнения выпускной квалификационной работы.**

Выполнение выпускной квалификационной работы производится по заявлению студента (Приложение А) и в соответствии с заданием (Приложение Б) и графиком выполнения работы (Приложение В). График выполнения работы включает один / два промежуточных рубежных контроля выполнения выпускной квалификационной работы, контроль оформления и предварительную защиту ВКР, составленный и утвержденный кафедрой в установленном порядке до начала выполнения выпускной квалификационной работы.

Условием допуска студента к процедуре защиты является передача на выпускающую кафедру ВКР, оформленной по стандарту организации, в установленные сроки, со всеми сопутствующими документами (отзыв, акт о внедрении)

### **2.4 Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям стандарта) на основе выполнения и защиты ВКР.**

Критерии оценивания выпускной квалификационной работы приведены в Приложении Г.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешную защиту ВКР.

## **3 Описание материально-технической базы**

Защита ВКР проводится в аудиториях, оснащенных мультимедийным проектором, включая проекционную и аудиотехнику.

Аудитории соответствуют действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении ГИА.

**Разработчики:**

Зав. кафедрой «Экономика и управление бизнес-процессами», д.э.н.,

профессор З.А.Васильева

/  /

д.э.н., профессор кафедры «Маркетинг и международное администрирование»

И.В.Филимоненко

/  /

Программа принята на заседании кафедры «Экономики и управления бизнес-процессами»

«25» августа 2020 года, протокол № 9

Заведующему кафедрой

от студента группы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(Ф.И.О. полностью)

тел. \_\_\_\_\_

### Заявление

#### об утверждении темы выпускной квалификационной работы бакалавра

Прошу утвердить мне тему выпускной квалификационной работы бакалавра по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент, образовательная траектория (профиль/специализация) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (название темы)

Руководитель выпускной квалификационной работы:

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О. полностью, ученая степень, ученое звание, должность, место работы)

Студент \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.) \_\_\_\_\_ (подпись)

Руководитель работы \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.) \_\_\_\_\_ (подпись)

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.) \_\_\_\_\_ (подпись)

**Образец задания на ВКР бакалавра**

ФИО студента: Контактный телефон, e-mail: Направление: Профиль/специализация: Шифр группы:	
Тема ВКР Место практики (предприятие, организация): Проблема, актуальность ее решения:	
Задачи ВКР	Содержание ВКР (названия глав, параграфов)

Студент \_\_\_\_\_ ФИО

Руководитель \_\_\_\_\_ ФИО



**Институт управления бизнес-процессами и экономики**  
**График прохождения студентами процедуры сдачи ВКР на защиту**

Кафедра \_\_\_\_\_  
 Специализация/ профиль \_\_\_\_\_  
 Группа \_\_\_\_\_

Ф.И.О. студента	Дата защиты	Фактическая дата выполнения									
		Ответственный	Студент	Студент	Руководитель ВКР	Студент	Рецензент	Зав. выпускающей кафедрой	Студент	Студент	Руководитель ВКР
		<b>Сроки</b>	за 20 дней до защиты	за 17 дней до защиты	не позднее чем через 10 дней после сдачи студентом ВКР на отзыв	за 12 дней до защиты ВКР	не позднее чем через 5 дней после сдачи ВКР студентом на рецензию	за 5 дней до защиты	за 2 дня до защиты	за 2 дня до защиты	за 2 дня до защиты
<b>Порядок действий</b>	сдать на проверку ВКР на объём заимствования (Антиплагиат)	сдать ВКР на отзыв руководителю	предоставить отзыв зав. выпускающей кафедрой	сдать на рецензию*	предоставить письменную рецензию зав. выпускающей кафедрой	ознакомить студента с отзывом и рецензией	передать секретарю ГЭК: - ВКР (в печатном и электронном виде), отзыв, рецензию	передать руководителю ВКР в формате PDF для размещения на сайте с учётом изъятия коммерческой, организационной и др. информации	передать текст ВКР в формате PDF ответственному по кафедре за размещение на сайте СФУ		
<b>Основание</b>	п.6.3.5 Положения о ГИА СФУ	п.6.3.10 Положения о ГИА СФУ	п.6.3.6 Положения о ГИА СФУ	п.6.3.10 Положения о ГИА СФУ	п.6.3.7 Положения о ГИА СФУ	п.6.3.8 Положения о ГИА СФУ	п.6.3.11 Положения о ГИА СФУ	п.2.2 Регламента размещения на сайте ВКР	п.2.3 Регламента размещения на сайте СФУ ВКР		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

\*Рецензирование проходят ВКР магистров и специалистов

### Критерии оценивания выпускной квалификационной работы

№ п/п	Раздел	Показатели оценивания
1.	Тип работы	– работа не носит самостоятельного исследовательского характера
		– работа носит самостоятельный исследовательский проектный характер
		– работа носит организационно-управленческий и предпринимательский характер
2.	Актуальность работы	– тема работы не актуальна
		– тема работы актуальна
3.	Цели и задачи работы	– цель и задачи сформулированы некорректно или не соответствуют теме исследования
		– цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования
4.	Научная новизна	– результаты исследования не имеют научной новизны
		– получены новые, но не достаточно подтвержденные данные или сформулированы новые, но недостаточно четко обоснованные положения
		– получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения
5.	Оригинальность подхода	– традиционная тематика работы
		– в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки
		– в работе имеются новые идеи по перспективным направлениям науки
6.	Личный вклад автора	– личный вклад автора в исследование незначителен
		– личный вклад автора составляет менее половины содержания исследования
		– личный вклад автора составляет более половины содержания исследования
		– исследование выполнено автором полностью самостоятельно
7.	Практическая значимость	– работа не имеет практического значения
		– работа интересна и имеет практическое значение
8.	Теоретическая значимость	– работа не имеет теоретического значения
		– работа интересна и имеет теоретическое значение
9.	Обзор литературы по теме	– обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы
		– проведен тщательный анализ литературы
		– проведено обобщение и анализ литературных данных, сравнение их с собственными результатами
10.	Соответствие темы и содержания	– содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам
		– содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам
		– содержание точно соответствует сформулированной теме, целям и задачам
11.	Методика исследования	– выбор методик некорректен
		– выбранные методики целесообразны, но просты и не требуют достаточных затрат времени
		– освоены сложные, но универсальные методики

№ п/п	Раздел	Показатели оценивания
		– модифицированы или адаптированы существующие методики – разработаны собственные методики исследований
12.	Математическая обработка	– в работе не использованы средства математической обработки результатов – в работе использованы простейшие средства математической обработки результатов – в работе использованы средства статистической обработки результатов
13.	Объем анализируемого материала	– объем анализируемого материала незначительный и не позволяет сделать достоверных выводов – объем анализируемого материала небольшой, но позволяет сделать достоверные выводы – большой объем анализируемого материала, позволяющий сделать достоверные выводы
14.	Выводы	– выводы нечеткие, размытые, не соответствуют поставленным задачам или недостоверны – выводы соответствуют задачам, но слишком многословные или их достоверность вызывает некоторые сомнения – выводы четко сформулированы, достоверны, опираются на полученные результаты и соответствуют поставленным задачам
15.	Качество оформления работы	– работа не отвечает требованиям, предъявляемым к оформлению выпускных работ – работа выполнена аккуратно и отвечает большинству требований, предъявляемых к выпускным работам – работа отвечает всем требованиям, предъявляемым к выпускным работам
16.	Язык, стиль изложения	– работа написана простым разговорным стилем, содержит ошибки и опечатки – работа написана научным языком, соответствует нормам русского литературного языка, вычитана, не содержит опечаток
17.	Список литературы	– недостаточно отражает информацию по теме исследования, не содержит работ ведущих ученых – в достаточной степени отражает информацию по теме исследования, но не содержит работ на иностранных языках – отражает информацию по теме, содержит работы ведущих ученых, работы, опубликованные за последние пять лет, работы на иностранных языках
18.	Иллюстративный материал	– иллюстративный материал в работе представлен недостаточно – работа хорошо иллюстрирована, представлены рисунки, графики, схемы, диаграммы и т.д. – работа хорошо иллюстрирована, содержатся оригинальные авторские рисунки
19.	Доклад	– доклад не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы. – доклад отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре – доклад четко структурирован, логичен, полностью отражает суть работы
20.	Защита	– речь сбивчива, не отчетлива, докладчик не ссылается на слайды презентации, не укладывается в лимит времени – речь отчетливая, лимит времени соблюден, докладчик ссылается на слайды презентации, но недостаточно комментирует их

№ п/п	Раздел	Показатели оценивания
		– доклад изложен отчетливо, докладчик хорошо увязывает текст доклада со слайдами презентации, активно комментирует их
21.	Презентация	– содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен
		– содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д.
		– соответствует всем требованиям к презентации
22.	Ответы на вопросы	– не может ответить на вопросы
		– даны ответы на большинство вопросов
		– даны исчерпывающие ответы на все вопросы

### **Правила формирования итоговой оценки выпускной квалификационной работы**

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

**Оценка «отлично»** – выставляется в том случае, если ВКР соответствует следующим критериям:

1. Работа носит исследовательский проектный характер.
2. Тема работы актуальна и соответствует профилю подготовки.
3. Четко сформулированы тема, цель и задачи исследования.
4. Работа отличается определенной новизной.
5. Работа выполнена самостоятельно.
6. Работа имеет практическое или теоретическое значение.
7. На основе изученной литературы сделаны обобщения, сравнения с собственными результатами и аргументированные выводы.
8. В тексте имеются ссылки на все литературные источники.
9. Содержание работы полностью соответствует теме, целям и задачам.
10. Выбранные методики исследования целесообразны.
11. В работе использованы средства математической или статистической обработки данных.
12. Анализируемый материал имеет достаточный объем и позволяет сделать достоверные выводы.
13. Исследуемая проблема достаточно раскрыта.
14. Выводы четко сформулированы, достоверны, опираются на полученные результаты и соответствуют поставленным задачам.
15. ВКР написана с соблюдением настоящих требований к структуре, содержанию и оформлению.
16. Работа написана научным языком, текст работы соответствует нормам русского литературного языка, работа вычитана и не содержит опечаток.

17. Список литературы отражает информацию по теме исследования, оформлен в соответствии с требованиями.

18. Работа содержит достаточный иллюстративный материал, в том числе выполненный автором самостоятельно на основе результатов исследования.

19. Доклад четко структурирован, логичен, полностью отражает суть работы.

20. На защите докладчик показал знание исследуемой проблемы и умение вести научную дискуссию, обладает культурой речи.

21. Докладчик активно работает со слайдами презентации, комментирует их.

22. Презентация отражает содержание работы и соответствует предъявляемым требованиям.

23. Даны четкие ответы на вопросы.

Возможно наличие 2-3 незначительных недочетов, однако характер недочетов не должен иметь принципиальный характер.

**Оценка «хорошо»** – оценка может быть снижена за следующие недостатки:

1. Список литературы не полностью отражает имеющиеся информационные источники по теме исследования.

2. Работа недостаточно аккуратно оформлена, текст работы частично не соответствует нормам русского языка.

3. Недостаточно представлен иллюстративный материал.

4. Содержание и результаты исследования доложены недостаточно четко.

5. Выпускник дал ответы не на все заданные вопросы.

**Оценка «удовлетворительно»** – оценка может быть снижена за следующие недостатки:

1. К выпускной работе имеются замечания по содержанию и по глубине проведенного исследования.

2. Анализ материала носит фрагментарный характер.

3. Выводы слабо аргументированы, достоверность вызывает сомнения.

4. Библиография ограничена, не использован необходимый для освещения темы материал.

5. Работа оформлена неаккуратно, содержит опечатки и другие технические погрешности.

6. Работа доложена неубедительно, не на все предложенные вопросы даны удовлетворительные ответы.

7. На защите студент не сумел достаточно четко изложить основные положения и материал исследований, испытал затруднения при ответах на вопросы членов комиссии.

**Оценка «неудовлетворительно»** – оценка может быть снижена за следующие недостатки:

1. Цель и задачи сформулированы некорректно или не соответствуют теме исследования.

2. Содержание не соответствует теме работы.

3. Анализируемый материал имеет недостаточный объем и не позволяет сделать достоверные выводы.

4. Выводы отсутствуют или носят тривиальный характер. Не соответствуют поставленным задачам.

5. Присутствуют грубые фактические ошибки.

6. Работа содержит существенные теоретические ошибки или поверхностную аргументацию основных положений.

7. Работа носит откровенно компилятивный характер.

8. Работа опирается лишь на Интернет-источники.

9. Работа имеет много замечаний в отзывах руководителя, рецензента.

10. Студент слабо разбирается в теме своего исследования, не знаком с основными проблемами, понятиями и методами.

11. Работа доложена неубедительно, непоследовательно, нелогично.

12. Студент не может ответить на вопросы комиссии.